



VYSOKÁ ŠKOLA ZDRAVOTNÍCTVA A SOCIÁLNEJ PRÁCE SV. ALŽBETY, BRATISLAVA

POSUDOK Oponenta HABILITAČNEJ PRÁCE

Téma habilitačnej práce: *Vzťah študentov sociálnej práce k filozofickým textom*

Autor: *PhDr. Ing. Peter Mlynarčík PhD.*

Oponent: *Prof. PhDr. Jozef Matulník PhD.*

Odbor: *Sociálna práca s deťmi a mládežou*

Pripomienky k habilitačnej práci: (školiteľ nekladie otázky)

Oponentský posudok na habilitačnú prácu

Vzťah študentov sociálnej práce k filozofickým textom

Autor: PhDr. Ing. Peter Mlynarčík, PhD.

Predložená habilitačná práca má teoreticko-empirický charakter. Autor uskutočnil vlastný kvalitatívny výskum zameraný na vzťah študentov sociálnej práce filozofickým textom. Postupoval pritom podľa modelu IMRaD.

Tematika vzťahu filozofie a sociálnej práce je mimoriadne závažná. Výstižne to vyjadril už profesor Dr. Bedřich Vašek: „...túžba poznať posledné príčiny a posledný účel je tak nevykoreniteľne zarytá do našej prirodzenosti, že i najradikálnejší pozitívista si musí vytvoriť nejakú metafyziku, a v jej rámci si potom rieši detailné otázky“. A ďalej zdôrazňuje: „Je teda úplne pochybené, keď sa odmieta pri sociálnej práci pomoc zdravej filozofie, ktorá jediná v mnohých veciach dokáže dať uspokojivú odpoveď a nevyhnutnú orientáciu.“ (1) Dôležitými a aktuálnymi sú aj otázky výučby filozofie študentov sociálnej práce. Preto súhlasíme s autorom, že je potrebné „vytvoriť aplikáciu filozofie pre sociálnu prácu aby si k nej mohli študenti vytvoriť pozitívny vzťah“.

Prvá kapitola venovaná teoretickým východiskám danej témy je rozdelená na štyri podkapitoly. V podkapitole 1.1 sa autor zamerával na súvislosti pôsobenia filozofie na empirické vedy, poukazuje na potenciál filozofie byť pre sociálnu prácu inšpiráciou v jej úsilí o komplexný pohľad na sociálny problém a intervenciu. V ďalšom ilustruje na príklade viacerých vedných odborov ich oddeľovanie sa od filozofie, osobitne sa venuje logike, poukazuje na schopnosť filozofie poskytovať empirickým vedám podnety aj nad rámec ich metodologických postupov a napokon sa venuje otázkam interdisciplinárneho porozumenia.

Vzhľadom ku zvolenej téme práce je veľmi dôležitou problematikou súvislosti medzi filozofiou a sociálnou prácou v podkapitole 1.2. Pozornosť je tu venovaná filozofickým ideám pri vzniku sociálnej práce, filozofickým problémom v teóriách sociálnej práce a aplikácii filozofie vied na sociálnu prácu.

K tejto časti práce máme závažnejšie pripomienky:

1. Autor situuje vznik sociálnej práce až do 18. a 19. storočia a spája ho s reformami Márie Terézie, Jozefa II. a Bismarcka. Profesia sociálnej práce má však oveľa dlhšie dejiny. Dejiny profesie sociálnej práce nie sú len sekulárnymi dejinami. Autor odignoroval, že sa táto profesia po stáročia vykonávala a rozvíjala v katolíckych inštitúciách i význam kresťanského učenia a filozofického myslenia. Svätci, ktorí v nich pôsobili (napr. sv. Lujza de Marillac) boli skutočnými tvorcami tejto profesie, výbornými odborníkmi a neprekonateľnými praktikmi. (2)

2. Autor len ilustratívne dokumentuje vplyv filozofických myšlienok na sociálne reformy a teórie sociálnej práce. Potrebný by bol podstatne hlbší rozbor vplyvu filozofických smerov na teóriu a prax sociálnej práce i na spôsob vnímania a riešenia sociálnych problémov, napr. vplyv pozitívizmu, feministickej a postmodernej filozofie.

Podkapitola 1.3 sa týka spolupráce sociálnej práce s inými vedami. Usudzujeme, že tejto tematike nebolo treba venovať tak veľký priestor, lebo s témou práce priamo nesúvisí. V podkapitole 1.4 sa autor podnetne venuje rozličným spôsobom evalvácie.

V prezentovanom kvalitatívnom výskume získal autor zaujímavé poznatky. Jeho ambíciou však bolo predstaviť alternatívny spôsob evalvácie. Myslíme si, že ním navrhovaný postup môže byť doplnkom, ale nie náhradou za evalváciu, pri ktorej sa primárne empirické fakty získavajú technikou štandardizovaných rozhovorov alebo dotazníkov. Analýzu textov všeobecne považujeme za užitočnú vo výučbe a boli by sme aj za zavedenie textových seminárov, ale viaceré dôležité poznatky sa takto získať nedajú.

Záver: Predloženú habilitačnú prácu odporúčame na obhajobu. Udelenie titulu docent v odbore Sociálna práca podmienujeme úspešnou obhajobou. Počet bodov 80

(1) Vašek M., 1933: Život sociální, Křesťanská sociologie. Díl I., Nakladatelství Univerzum, Praha, s. 17

(2) Davis T., 2017: New Directions in Catholic Historical Research: Saints in Social Work. Journal of Religious and Theological Information, Vol 16, NO4, 141-151

Miesto a dátum

Podpis



**VYSOKÁ ŠKOLA
ZDRAVOTNÍCTVA A SOCIÁLNEJ PRÁCE
SV. ALŽBETY, BRATISLAVA**

POSUDOK OPONENTA HABILITAČNEJ PRÁCE

Téma habilitačnej práce: *Vzťah študentov sociálnej práce k filozofickým textom*

Autor: *PhDr. Ing. Peter Mlynarčík PhD.*

Oponent: *doc. PhDr. ThDr. PaedDr. Lenka Lachytová PhD., MBA.*

Odbor: *Sociálna práca s deťmi a mládežou*

Pripomienky k habilitačnej práci: (školiteľ nekladie otázky)

Predkladaná habilitačná práca predstavuje snahu autora preskúmať súvislosti medzi filozofiou a sociálnou prácou na úrovni filozofickej ontológie s poukázaním významu filozofie pre sociálnu prácu. Práca je svojimi ambíciami mimoriadne náročnou a je zrejme výsledkom veľkého úsilia autora.

1. Aktuálnosť témy a vzťah k študijnému odboru

Predložená habilitačná práca je špecificky zameraná na súvzťažnosť filozofie a sociálnej práce. Zámer, ktorý je naznačený v kontexte habilitačnej práce nám dáva možnosť vytvárania priestoru pre výskum práve v tejto oblasti.

2. Aktuálnosť témy

Autor v habilitačnej práci prezentuje tému vzťahu študentov sociálnej práce k filozofickým textom. Apeluje na náročnosť tejto práce, nakoľko jednotlivé aspekty významu súvislosti medzi filozofiou a sociálnou prácou v kontexte filozofickej ontológie sú málo teoreticky rozpracované a vo výskume často sprevádzané slabou operacionalizáciou alebo absenciou štandardizovaných postupov merania.

3. Požadovaný rozsah a posúdenie štruktúry práce

Práca je spracovaná na 132 stranách vrátane dostatočného počtu odborných literárnych zdrojov ako domácich tak aj zahraničných, ktoré sú dostatočne reprezentatívne, komplexné a smerodajné. Práca je teoreticko-empirická a je rozdelená do štyroch kapitol. Jednotlivé kapitoly majú prirodzenú myšlienkovú gradáciu a logickú kontinuitu.

4. Posúdenie formálnej stránky práce

Predložená habilitačná práca je spracovaná na primeranej úrovni tak po formálnej stránke ako aj z hľadiska teoretického spracovania danej problematiky. V práci sa vyskytujú menšie nedostatky formálneho charakteru, ktoré ale neznižujú jej kvalitu. Citovaných autorov pramenných a interpretačných vedeckých textov autor vhodne dopĺňa vlastnými výskumnými výsledkami vyvodzujúc vlastné analyticko – syntetické záverečné tvrdenia. Komparácia s autormi, ktorí zásadným spôsobom reflektovali danú problematiku iba umocňuje vedecký charakter tejto práce.

5. Metodológia výskumu

Završením spracovania habilitačnej práce je jej výskumná časť, ktorá tvorí druhú časť práce, kde dochádza k priamemu narábaniu s faktami, ktoré popisujú prislúšny objekt skúmania. V habilitačnej práci boli aplikované základné logické a empirické metódy, ktoré sa viazali k analýze súčasného stavu poznania a následne aj štatistické metódy – kvantitatívna analýza početnosti, pri skúmaní vzťahu medzi štúdiom predmetu Základy filozofie v rámci študijného programu sociálna práca, subjektívnymi skúsenosťami a významovými predstavami študentov konkrétneho ročníka. Aplikácia metód a zvolená metodológia zodpovedajú charakteru práce, jej téme, spôsobu spracovania a predpokladaným výsledkom. V závere práce je formulovaná diskusia, ktorá potvrdzuje správnosť zvolenej metódy. Celá práca vo svojej teoretickej i empirickej časti obsahuje poznatky, ktoré sú produktom systematického štúdia a korektnej analýzy.

6. Otázky k práci

1. Akým spôsobom by autor implementoval svoje odporúčania pre prax?

2. Ako môže holistický prístup sociálnej práce k riešeným problémom komplikovať proces jej vlastného vnútorného sebapoznávania?

3. Záverečné zhodnotenie

Autor habilitačnej práce si zvolil pomerne zložitú problematiku. Je možné konštatovať, že použitý systém práce ako i v práci použité metódy ukazujú na dobré vedomosti a schopnosti autora sústrediť sa na podstatu tých prvkov, ktoré vystihujú danú problematiku. Predložená habilitačná práca je vedecky dobrou prácou, zodpovedá požiadavkám kladeným pre tento druh záverečných prác a preto ju odporúčam k obhajobe. Po úspešnom obhájení habilitačnej práce navrhujem udeliť PhDr. Ing. Petrovi Mlynarčíkovi, PhD., vedecko-pedagogický titul docent (v skratke „doc.“) v študijnom odbore 3.1.14 Sociálna práca.

Miesto a dátum

Podpis



VYSOKÁ ŠKOLA ZDRAVOTNÍCTVA A SOCIÁLNEJ PRÁCE SV. ALŽBETY, BRATISLAVA

POSUDOK OPONENTA HABILITAČNEJ PRÁCE

Téma habilitačnej práce: *Vzťah študentov sociálnej práce k filozofickým textom*

Autor: *PhDr. Ing. Peter Mlynarčík PhD.*

Oponent: *doc. PaedDr. Miroslav Tvrdoň PhD.*

Odbor: *Sociálna práca s deťmi a mládežou*

Pripomienky k habilitačnej práci: (školiteľ nekladie otázky)

Posudok oponenta

Dizertačná práca : Vzťah študentov sociálnej práce k filozofickým textom

Autor dizertačnej práce : PhDr. Ing. Peter Mlynarčík, PhD.

Oponent : doc. PaedDr. Miroslav Tvrdoň, PhD.

Aktuálnosť témy:

Predložená dizertačná práca PhDr. Ing. Petra Mlynarčíka, PhD. sa snaží o vymedzenie a deskripciu vzťahu študentov sociálnej práce k filozofickým textom. V širšom kontexte ide o snahu identifikovať súvislosti medzi filozofiou a sociálnou prácou na teoretickej úrovni. Taktó formulovanú tému považujem za aktuálnu. Oceňujem zámer autora pri spracovaní témy, ktorý sa snažil o konkretizáciu zmyslu a významu vybraných entít filozofie v štúdiu sociálnej práce. Aktuálnosť témy práce umocňuje predovšetkým jej teoretické spracovanie. Oceňujem použitie IMRADu.

Ciele práce a ich splnenie:

Autor naznačuje viaceré ciele práce, ktoré konkretizuje až formuláciou cieľa výskumu na s.67. Ide mu o vzťahy medzi štúdiom predmetu Základy filozofie a subjektívnymi skúsenosťami a významovými predstavami študentov. Takéto vymedzenie cieľov považujem za príliš všeobecné a málo exaktné.

Zvolená metóda spracovania:

Autor si zvolil na dosiahnutie stanovených cieľov adekvátne metódy. Ide o kvalitatívnu a kvantitatívnu analýzu. Oceňujem kombináciu použitia kvalitatívnych a kvantitatívnych metód a techník v metodologickej časti svojej práce. Za dostatočne zdôvodnený považujem výber respondentov a výberový súbor v rámci jednotlivých metód. Interpretácie výsledkov výskumu sú podľa môjho názoru adekvátne a aj vedecky akceptovateľné. Samotná diskusia práce vytvorila dostatočný odborný priestor pre formulovanie záverov. Autor uvádza, že do súboru skúmaných respondentov zaradil každého študenta, ktorý absolvoval predmet Základy filozofie. Pričom však na s. 68 uvádza, že výber respondentov prebehol „samo-výberom“. Z uvedeného tvrdenia nie je celkom zrejmé, že o čo autorovi išlo.

Výsledky dizertačnej práce a jej prínos pre rozvoj sociálnej práce:

Dosiahnuté výsledky dizertačnej práce považujem za zaujímavé a inšpiratívne pre ďalší výskum nie iba v sociálnej práci, ale aj v iných spoločenských vedách. Svojimi výstupmi a závermi práce autor prevažne dokázal opodstatnenosť filozofie v štúdiu sociálnej práce. Druhým prínosom práce je jej relevantný dôkaz akútnosti riešenia obsahu predmetu Základy filozofie, ktorý bude exaktne zameraný na potreby vzdelávania študentov sociálnej práce v tom najširšom slova zmysle. Tento fakt dáva okrem iného aj ďalšie podnety na uplatnenie nového rozmeru efektívnej výučby vysokoškolského vzdelávania.

Práca obsahuje aj niekoľko nedostatkov.

Interpretácia dosiahnutých výsledkov je pomerne krátka, abscentuje v nej komparácia s inými informačnými listami ďalších vzdelávateľov a ich študijných programov štúdia sociálnej práce.

Odporúčania do sociálnej praxe sú málo konkrétne a adresné smerom ku všetkým zúčastneným subjektom (študentom, vzdelávateľom, a.p.), podieľajúcim sa na príprave a realizácii študijného programu Sociálna práca.

Formálna úprava práce:

Práca obsahuje celkovo 132 strán vrátane zoznamu použitej literatúry, okrem príloh. Formálna úprava práce zodpovedá smernici o VŠZaSP sv. Alžbety o záverečných prácach. Celkovo jej spracovanie vnímam na dostatočnej úrovni. Použitý zdroj a literatúra sú spracované a uvedené korektne. Citácie autorov sú v súlade s etickými zásadami. Práca vykazuje stylistické nepresnosti, ktoré príliš neznižujú celkovú jej kvalitu. Za závažnejšie však považujem preklepy a pravopisné chyby, napríklad v obsahu, ktoré by sa v takomto type prác nemali objavovať.

Záverečné hodnotenie:

Predložená habilitačná práca PhDr. Ing. Petra Mlynarčíka, PhD. je spracovaná na primeranej úrovni. Považujem ju za prínos v oblasti teórie sociálnej práce. Nakoľko spĺňa podmienky a kritériá stanovené pre spracovanie habilitačných prác, ktoré sú vyžadované na udelenie akademického titulu docent, odporúčam ju prijať a po úspešnej obhajobe navrhnem PhDr. Ing. Petrovi Mlynarčíkovi, PhD. udeliť titul „docent“ v odbore sociálna práca.

Otázky na autora:

V čom konkrétne vidíte aplikáciu filozofie pre sociálnu prácu?

Prečo ste sa zamerali na filozofickú ontológiu, ako uvádzate na s.10?

Ako konkrétne by ste odporúčali vytvoriť pozitívny vzťah študentov sociálnej práce k filozofii I. Kanta?

Aký bol konkrétny zámer výberu respondentov Vášho výskumu?

Ktoré konkrétne tvrdenia vo Vašej práci považujete za argumenty dosiahnutého a splneného cieľa práce?

Ktoré konkrétne vzťahy (väzby) medzi štúdiom predmetu Základy filozofie a subjektívnymi skúsenosťami ste identifikovali? Ako uvádzate na s.67.

Aká veľká bola vzorka študentov pilotáže, o ktorej hovoríte na s. 70?

Hodnotenie E/75 bodov

Nitra 11.11.2018 doc. PaedDr. Miroslav Tvrdoň, PhD.

Miesto a dátum

Podpis