

## **Kvalita vzdelávania na VŠZaSP sv. Alžbety v akademickom roku 2014-2015 posudzovaná študentmi**

Pre zisťovanie úrovne kvality vzdelávania a zapojenia študentov do vnútorného systému kvality Vysoká škola zdravotníctva a sociálnej práce sv. Alžbety podľa § 87a Zákona č.131/2002 Z. z. a v znení neskorších noviel sa riadi internou Smernicou rektora č. 2/2013 o zavedení a používaní politiky a hodnotenia kvality ( HOK a POK).

Rozvíjanie a zabezpečenie kvality v pedagogickej a vedeckovýskumnej činnosti je hlavným cieľom vnútorného systému hodnotenia kvality. Realizuje sa vnútorným systémom kvality, ktorý zahŕňa nielen politiku vysokej školy v oblasti zabezpečenia kvality vzdelávania, ale i praktické postupy.

Nástrojmi HOK a POK je ročné hodnotenie študentov a výstupy periodických kontrol vzdelávacieho procesu. Organizáciu POK zabezpečujú spoločne hlavný kontrolór vysokej školy ( vyhodnocuje a podáva správu 1 krát ročne), prorektor pre vzdelávanie, ktorý je koordinátorom POK, predseda alumného programu a vedúci pracovísk a katedier.

Študenti sú zapájaní do HOK v súlade s § 70 ods. 1 písm. h), kde sa uvádza možnosť študentov aspoň raz ročne sa formou anonymného dotazníka vyjadriť o kvalite výučby a učiteľov. V súlade s tým bola prijatá na Vysokej škole zdravotníctva a sociálnej práce sv. Alžbety nová Koncepcia posudzovania výučby študentmi schválená Vedeckou radou školy dňa 2. júna 2013.

Koncepcia obsahuje ciele a princípy hodnotenia výučby študentmi, organizačné zabezpečenie a dotazník, pomocou ktorého sa získavajú primárne empirické dáta. Zabezpečenie posudzovania výučby študentmi je odborne veľmi náročná, zodpovedná úloha a doposiaľ prebieha v odborných a vedeckých kruhoch živá diskusia o zásadných otázkach týkajúcich sa hodnotenia výučby študentmi.

Koncepcia posudzovania výučby študentmi VŠZaSP sv. Alžbety dodržiava pri uskutočnení hodnotenia výučby študentmi všetky nevyhnutné odborné a etické princípy týkajúce sa zberu primárnych dát, ich spracovania, vyhodnotenia, interpretácie a praktického využitia.

***Vysoká škola zdravotníctva a sociálnej práce sv. Alžbety pre zisťovanie úrovne kvality vzdelávania si stanovila tri základné otázky:***

1. Kvalita vzdelávacieho procesu v odbore Sociálna práca medzi pracoviskami VŠ je porovnateľná.
2. Kvalita výučby medzi odborom sociálna práca a zdravotníckymi odbormi je na rovnakej

úrovni.

3. Dynamika kvality vzdelávacieho procesu v rokoch 2012 - 2014 má aj v akademickom roku 2014-2015 stúpajúcu tendenciu.

Celkovo možno konštatovať, že porovnávané rozdiely priemernej úrovne jednotlivých detašovaných pracovísk za sledované obdobie nie sú veľmi výrazné, kvalita vzdelávacieho procesu v odbore sociálna práca medzi pracoviskami školy je porovnateľná, pričom dynamika kvality vzdelávacieho procesu neustále stúpa.

Koncepcia posudzovania výučby študentmi je už tri roky uplatnená novým anonymným dotazníkom.

Schválená koncepcia posudzovania výučby študentmi zohľadňuje nasledovné ciele a princípy.

### **1. Cieľ**

Cieľom zisťovania študentského posudzovania výučby je získať empirické údaje charakterizujúce hodnotenie dôležitých aspektov výučby študentmi a hodnotenie týkajúce sa ich odborného rastu. Ide o údaje, ktoré konkrétne charakterizujú hodnotenie jednotlivých predmetov. V praxi môžu výsledky zisťovania študentského hodnotenia výučby slúžiť:

- jednotlivým vyučujúcim pre sebareflexiu a optimalizáciu ich práce,
- riadiacim pracovníkom školy pri hodnotení a usmerňovaní pracovníkov, pri ďalšej riadiacej,
- organizačnej a koncepcijnej činnosti a v niektorých prípadoch i v rozhodovaní o personálnych otázkach týkajúcich sa úväzkov a odmeňovania učiteľov.

### **2. Princípy**

Hodnotenie výučby študentmi nikdy nesmie byť jediným samostatným základom hodnotenia efektívnosti výučby. Údaje získané zo študentského hodnotenia musia byť interpretované v spojitosti s dátami získanými inými metódami hodnotenia, osobitne s údajmi od kolegov, nadriadených, nezávislých odborníkov a s údajmi zo seba hodnotenia daného učiteľa.

Študentom sa nemajú klásť otázky na ktoré nemôžu správne odpovedať. Od študentov napríklad nemožno žiadať, aby posudzovali to, či sú materiály používané vo výučbe aktuálne, alebo do akej miery učiteľ ovláda predmet, ktorý vyučuje. Na druhej strane treba študentov žiadať, aby sa vyjadrili k takým veciam, ako je jeho schopnosť komunikovať so študentmi, etické a profesionálne správanie učiteľa, snahu podnecovať záujem študentov alebo dodržiavanie času určeného na výučbu učiteľom.

Zabezpečenie anonymity študentov je dôležité dodržať, aby nikým nebolo možné žiadnym spôsobom identifikovať študentov s ich hodnoteniami. V opačnom prípade nie je pravdepodobné, že sa získajú objektívne a nezaujaté odpovede.

Pre zabezpečenie vierohodnosti hodnotenia je potrebné získať hodnotenia minimálne od 75% študentov, ktorí sú zapísaní na daný predmet. Ak sú študenti rozdelení do skupín, tak spravidla z viacerých skupín.

Formulár pre hodnotenie výučby študentmi obsahuje aj otvorené otázky. Údaje o hodnoteniach jednotlivých učiteľoch sa poskytujú týmto učiteľom a určeným riadiacim pracovníkom školy. Inak sa nezverejňujú. Dáta bez individuálnej identifikácie daných učiteľov sa môžu poskytovať pre porovnanie aj externým žiadateľom, napríklad z iného pracoviska školy.

Vedúci pracovísk sledujú študentské hodnotenia jednotlivých učiteľov a v prípade potreby poskytujú učiteľom konzultácie alebo inú pomoc.

Ak sa majú výsledky hodnotenia využiť pre rozhodovanie v personálnych otázkach, musia sa získať hodnotenia za viac semestrov a z niekoľkých predmetov, ktoré daný učiteľ vyučoval. Je dôležité, aby mali študenti spätnú väzbu, že sa ich hodnotenia nezaložia, ale sa s nimi učitelia i riadiaci pracovníci školy vážne zaoberajú a využívajú ich vo svojej práci.

### 3. Organizácia hodnotenia výučby študentmi

Zavedenie a používanie interného systému posudzovania kvality výučby študentmi bolo rozhodnutím, ktoré prinieslo niektoré pozitíva. V záujme využitia ďalších rezerv v tomto smere sa konajú každý rok, pod vedením prorektora vysokej školy, porady koordinátorov pre hodnotenie vzdelávania v príslušnom akademickom roku.

#### Prijaté závery na akademický rok 2014-2015:

1. Zefektívniť koordináciu pracovníkov zodpovedných a zapojených do organizačnej a metodologickej realizácie účasti študentov na hodnotení kvality vzdelávacieho procesu v súlade s prijatou Smernicou rektora o zavedení a používaní interného systému kvality na škole.
2. Zabezpečiť návratnosť **minimálne 75%** dotazníkov – fyzickým odovzdaním alebo elektronicky za predpokladu dodržania anonymity respondentov.

**3. Každé pracovisko spracuje vyhodnotenie dotazníkov kvality vzdelávania raz za rok formou štatistického vyhodnotenia dosiahnutých priemerov podľa vzoru tabuľky, vrátane komentára a odporúčaní.**

**4. Regionálni koordinátori spracujú hodnotiacu správu z podkladov pracovísk za daný región.**

5. Výslednú Správu o kvalite vzdelávania na VŠZaSP sv. Alžbety v akademickom roku posudzovanú študentmi predloží útvar kontroly na **rokovanie kolégia rektora v septembri 2015.**

Terénny zber primárnych empirických dát pomocou dotazníka, ich spracovanie, vyhodnotenie a archivovanie zabezpečovali koordinátori, ktorí boli pre túto činnosť určení na jednotlivých základných organizačných jednotkách školy zabezpečujúcich výučbu, t. j. na katedrách, na detašovaných pracoviskách, ústavoch (ďalej len pracoviská). Koordinátorov vymenúva rektor Vysoké školy zdravotníctva a sociálnej práce sv. Alžbety v Bratislave na návrh vedúcich pracovísk spomedzi pedagogických pracovníkov pôsobiacich na týchto pracoviskách. Terénny zber primárnych empirických dát sa uskutočnil pomocou dotazníka po skončení výučby v danom semestri a to formou priameho rozdania dotazníkov po skončení prednášky, alebo zaslaním elektronicky. Anonymný dotazník z pôvodných 16 otázok, bol na základe požiadaviek z DP rozhodnutím kolégia rektora v roku 2014 zúžený na 10 otázok. Obsahuje hodnotenie jednotlivého predmetu a vyučujúceho. Ide o päťstupňové hodnotenie, pričom prvý stupeň vyjadruje úplný súhlas s otázkou a posledný piaty stupeň označený ako **N** znamená, že študent nevie posúdiť otázku.

Dotazník obsahoval aj dve otvorené otázky zamerané na mimoriadne kladné hodnotenie skutočnosti vo výučbe, alebo na poukázanie problémov a nedostatkov vo výučbe.

Koordinátor zodpovedal za zabezpečenie anonymity a za dodržanie všetkých odborných pravidiel pri zbere primárnych empirických dát, ich spracovaní, vyhodnotení a archivovaní. Koordinátor od ukončenia terénneho zberu primárnych dát odovzdal vyhodnotenie študentského hodnotenia vedúcemu príslušného pracoviska. Koordinátor odovzdal každému pedagogickému pracovníkovi výsledky hodnotenia jeho výučby. V prípade, že vedúci pracoviska tiež vyučuje na danom pracovisku, odovzdá koordinátor vyhodnotenie študentského hodnotenia za vedúceho pracoviska aj príslušnému prorektorovi pre pedagogickú činnosť.

Jednotliví pedagogickí pracovníci konfrontovali výsledky hodnotenia ich výučby študentmi so svojimi poznatkami, skúsenosťami a zámermi a môžu tieto výsledky využiť pre ďalšie zdokonalenie svojej práce. Jednotliví pedagogickí pracovníci môžu prekonzultovať výsledky hodnotení so skúsenými kolegami alebo inými odborníkmi s cieľom optimalizovať vlastnú výučbu.

Vedúci pracoviska monitorujú výsledky hodnotenia výučby študentmi a konfrontuje ich so svojimi poznatkami, skúsenosťami a zámermi, osobitne s výsledkami hodnotení pedagogických pracovníkov uskutočnenými inými metódami, t. j. s údajmi z vlastných hodnotení ním riadených pedagogických pracovníkov a s údajmi od kolegov hodnotených pedagogických pracovníkov.

Vedúci pracoviska využívajú výsledky hodnotení výučby študentmi vo svojej riadiacej a koncepcnej činnosti, v usmerňovaní pedagogických pracovníkov, v organizovaní výučby a pod. V prípade potreby spolupracuje s príslušným prorektorom pre pedagogickú činnosť, napríklad pri zistení závažných nedostatkov, ktoré by si vyžiadali ďalšie hlbšie preskúmanie, alebo ak by sa mali využiť výsledky hodnotenia výučby študentmi pre rozhodovanie v personálnych otázkach.

Vedúci pracoviska informujú študentov o využití výsledkov hodnotení výučby študentmi. Schválení regionálni koordinátori pracovísk a katedier, prorektori pre pedagogickú činnosť spracujú záverečnú správu za región.

S výsledkami práce niektorých regionálnych koordinátorov nemožno vyjadriť plnú spokojnosť. Bolo dané aj objektívnymi dôvodmi, najmä personálnymi opatreniami. Často absentovala práca regionálnych koordinátorov, najmä v monitorovaní výsledkov hodnotenia výučby pracovísk v regióne a koordinácia s pracoviskami pri hodnotení regionálnych výsledkov.

#### **4. Výsledky hodnotenia kvality výučby študentmi**

Cieľom hodnotenia bolo zistenie kvality vzdelávacieho procesu - porovnanie kvality výučby v študijných programoch sociálna práca a zdravotnícke programy, porovnanie kvality vzdelávacieho procesu v odbore Sociálna práca medzi jednotlivými pracoviskami VŠ a zistiť dynamiku kvality vzdelávacieho procesu v rokoch 2014- 2015.

Hodnotenie bolo vykonané pomocou dotazníkov pre študentov na pracoviskách vysokej školy na území Slovenskej republiky. Dotazník bol anonymný a výsledky hodnotenia by mali prispieť k zvýšeniu kvality vzdelávacieho procesu. Vzorku respondentov tvorili študenti pracovísk našej VŠ. Každý vedúci pracoviska obdržal dotazník, ktorý mohol aktuálne

upraviť podľa študijného programu, predmetov a vyučujúcich.

**Tab. č.1 Dosaiahnuté priemery hodnotení za pracoviska 2015**

Detašované Pracovisko	Študijný program	Študijný odbor	Ročník					Celkový Priemer
			1	2	3	4	5	
BRATISLAVA	Lab.vyšetr. metódy	LVM	1,15	1,23	1,12	1,30	1,28	<b>1,23</b>
	Verejné zdrav.	VZ	1,21	1,14	1,32	1,22	1,17	<b>1,21</b>
	Mis.acharit. práca	MCHP	1,32	1,14	1,10	1,37	1,38	<b>1,26</b>
	Ošetrovateľstvo	DF	1,26	1,07	1,29			<b>1,21</b>
		Ext	1,49	1,27	1,16	1,09	1,80	<b>1,36</b>
	Psychológia	Psy	1,41	1,70	1,45			<b>1,52</b>
	Zubná technika df	ZUT	1,05	1,01	1,20			<b>1,09</b>
	Zubná technika ex.	ZUT	1,01	1,04	1,04	-	-	<b>1,03</b>
Sociálna práca	SP	1,21	1,02	1,35	1,20	1,03	<b>1,16</b>	
BANSKÁ BYSTRICA	Ústav róm.eur. štúdií	SP	1,18	1,18	1,23	1,14	1,12	<b>1,17</b>
BARDEJOV	Sociálna práca	SP	-	-	1,30	1,40	1,20	<b>1,30</b>
DUNAJSKÁ STREDA	Sociálna práca	SP	1,19	1,17	1,17	1,15		<b>1,17</b>
KOŠICE	Sociálna práca	SP	1,16	1,16	1,16			<b>1,16</b>
MICHALOVCE	Sociálna práca	SP	1,43	1,59	1,46	1,52	1,54	<b>1,50</b>
NOVÉ ZÁMKY	Sociálna práca	SP	1,50	1,13	1,30	1,20	1,01	<b>1,22</b>
	Ošetrovateľstvo	OŠ	1,30	1,20	1,21	1,00	1,00	<b>1,14</b>
PARTIZÁNSKE	Sociálna práca	SP	1,10	1,10	1,13	1,13	1,13	<b>1,12</b>
PIEŠŤANY	Sociálna práca	SP	1,08	1,17	1,21	1,32	1,44	<b>1,24</b>
PREŠOV	Sociálna práca	SP	1,03	1,04	1,02	1,05	1,11	<b>1,05</b>
	Ošetrovateľstvo	Ošet.	1,06	1,09	1,06	1,10	1,04	<b>1,07</b>
	Verejné zdravotníctvo	VZ		1,01	1,00			<b>1,00</b>
	Lekárske vyšetr. met.	LVM		1,02			1,03	<b>1,02</b>
ROŽŇAVA	Sociálna práca	SP	1,22	1,18	1,33	1,05	1,29	<b>1,21</b>
	Ošetrovateľstvo	Ošet	1,10	1,12	1,15	1,22	1,11	<b>1,14</b>
SKALICA	Sociálna práca	SP	1,75	1,61	1,80	1,21	1,15	<b>1,50</b>
	Ošetrovateľstvo	Ošet	1,54	1,24	1,60	1,15	1,12	<b>1,33</b>
SPIŠSKÁ N.V.	Sociálna práca	SP	1,20	1,19	-	1,18	1,17	<b>1,19</b>
TRSTENÁ	Sociálna práca	SP	1,11	1,13	1,12	1,15	1,10	<b>1,13</b>
ŽILINA	Salezianum	SP	1,06	1,07	1,12	1,04	1,13	<b>1,08</b>
ŽILINA II		SP	1,11	1,37	1,28	1,28	1,21	<b>1,25</b>
<b>Spolu</b>								<b>1,22</b>

Uvedené výsledky možno použiť na porovnanie kvality vzdelávacieho procesu v odbore sociálna práca medzi pracoviskami VŠ. Prieskum potvrdil, že kvalita vzdelávacieho procesu v odbore sociálna práca medzi pracoviskami je porovnateľná.

Na základe otázky 2. Kvalita výučby medzi odborom Sociálna práca a zdravotníckymi odborami je na rovnakej úrovni, možno konštatovať, že rozdiel sa preukázal štatisticky minimálny v porovnaní s odborom ošetrovateľstvo a výraznejší rozdiel bol v porovnaní s odborom psychológia. Hodnotená otázka bola v podstate potvrdená.

## **5. Faktory ovplyvňujúce dynamiku kvality vzdelávacieho procesu v akademickom roku 2014 - 2015**

Najvyššiu váhu pripisujú študenti odbornosti učiteľa, schopnosti vyučujúceho podnietiť záujem študentov o daný predmet, primeranej komunikácii učiteľa so študentmi, profesionálnemu prístupu, vhodným odpoveďami na otázky študentov a získaniu množstva nových poznatkov. Za najmenej dôležitý faktor ovplyvňujúci kvalitu výučby je podporovanie diskusie a dodržiavanie času na výučbu.

- V prvej otvorenej otázke študenti kladne hodnotili maximálne profesionálny prístup vyučujúcich, ale aj ľudský a kresťanský postoj a ústretovosť ku študentom. Ocenili zaujímavý priebeh seminárov. Vzťahy medzi študentmi a pedagógmi boli korektné a bez zásadných problémov.
- V druhej otvorenej otázke študenti poukázali na problém nedostatku dostupnosti novej odbornej literatúry a ďalších študijných materiálov, pretože ich získavanie v knižniciach vyžaduje veľa času. Neprejavili sa výhrady na odbornosť a kvalitu výučby pedagógov. Z hľadiska ďalšieho zvyšovania kvality vzdelávania bolo navrhnuté napr.: uskutočniť kolokvia pre doktorandov, ako viesť záverečné a diplomové práce. Výhrady boli vo väčšej miere zaznamenané aj k rozsahu a obsahu anonymného dotazníka.

## **6. Zhrnutie**

Zavedenie a používanie interného systému posudzovania kvality výučby študentmi bolo rozhodnutím, ktoré prinieslo niektoré pozitíva. Najväčším prínosom je rast počtu zapojených pracovísk do vyhodnocovania kvality vzdelávania posudzované študentmi a zvyšovanie návratnosti zaslaných dotazníkov. Keď v ak. roku 2013-2014 bolo zapojených už do hodnotenia 19 pracovísk, tak v tomto ak. roku to bolo až 23. pracovísk, čo predstavuje

skoro všetky pracoviská. Stanovenú 75% návratnosť dotazníkov sa podarilo výrazne prekročiť najmä na viacerých pracoviskách. Na druhej strane sú ešte stále pracoviská na ktorých bola návratnosť dotazníkov len približne 13%. Vyskytli sa i pracoviská na ktorých nebol vôbec realizovaný prieskum prostredníctvom anonymných dotazníkov. Možno konštatovať, že oveľa väčšia návratnosť dotazníkov je dosiahnutá priamym rozdáním dotazníkov študentom, ako zaslaním elektronicky. V rámci vyhodnotenia výsledkov, neboli na pracoviskách zaznamenané nadštandardné odchýlky v hodnotení jednotlivých pedagógov od dosiahnutých priemerov v rámci detašovaného pracoviska. Opakovali sa požiadavky na zjednodušenie rozsahu a obsahu dotazníkov a tiež zníženie počtu otázok. zodpovedaní. Vyskytli sa i prípady, že niektoré pracoviská realizovali prieskum formou starého už neplatného dotazníka.

Prejavuje sa tiež snaha o zvyšovanie počtu získaných odpovedí od študentov, resp. vyplnených dotazníkov. Väčší počet hodnotených pedagógov má vplyv na nárast kvality výučby. Ďalším kvalitatívnym prvkom je možnosť daná študentom vyjadriť sa formou otvorených otázok.

Aj keď v tomto akademickom roku nastalo zlepšenie v pozitívnom hodnotení, stále sú rezervy, ktoré sú potrebné odstrániť:

- zefektívniť koordináciu pracovníkov zodpovedných a zapojených do organizačnej a metodickej realizácie účasti študentov na hodnotení kvality vzdelávacieho procesu v súlade s prijatou Smernicou rektora o zavedení a používaní interného systému kvality na škole,
- prispôbiť študijné programy reálnym podmienkam v praxi - od 1. ročníka druhého stupňa štúdia umožniť, študentom vybrať si užšiu špecializáciu (spomedzi akreditovaných špecializácií),
- kreativizovať edukačný proces študentov s dôrazom na moderné vyučovanie (audiovizuálne prostriedky, empiricko - kognitívne učenie, videokonferencie a pod.),
- zvýšiť, počet študentov, ktorí sa zúčastnia výmenných pobytov na iných univerzitách doma aj v zahraničí s cieľom získavania nových progresívnych poznatkov, postupov a ich aplikáciu v domácich podmienkach,
- inštitucionalizovať Štandardy vzdelávania v sociálnej práci, zefektívniť systém ďalšieho vzdelávania sociálnych pracovníkov, vrátane atestačného vzdelávania,
- zapojiť univerzity, v ktorých prebieha štúdium sociálnej práce do systému ďalšieho vzdelávania sociálnych pracovníkov,
- postupne zvyšovať prestíž povolania sociálnych a zdravotníckych pracovníkov v

spoločnosti prostredníctvom zvyšovania informovanosti širokej verejnosti o účelnosti a potrebnosti pre spoločnosť,

- v príslušných legislatívnych predpisoch zdefinovať kvalifikačný predpoklad (nielen stupeň vzdelania, ale aj študijný odbor) pre vykonávanie práce sociálneho pracovníka,
- v rámci jednotlivých inštitúcií zvýšiť motiváciu pre výkon povolania lepším finančným ohodnotením,
- zjednocovať študijné programy v rámci republiky s výnimkou povinne voliteľných a voliteľných predmetov,
- zjednotiť informačné listy – obsah predmetu (osnova, sylabus).

### **Návrh prijatých opatrení kolégia rektora VŠ:**

A./ Kolégium rektora konané dňa 8. októbra 2015 berie na vedomie, predloženú Správu o kvalite vzdelávania VŠZaSP sv. Alžbety v ak. roku 2014-2015 posudzovanej študentmi.

B./ Konštatuje že anonymný prieskum bol realizovaný podľa schváleného nasledovne upraveného dotazníka:

1. Na začiatku semestra Vás vyučujúci oboznámil s informačným listom predmetu, vysvetlil vám zrozumiteľne ciele a obsah predmetu, akú literatúru budete potrebovať a akým spôsobom budete hodnotení.
2. Vyučujúci vysvetľoval učivo zrozumiteľne a podnietil záujem študentov o daný predmet.
3. Vyučujúci primerane komunikoval so študentmi a mal k študentom profesionálny prístup.
4. Vyučujúci podporoval diskusiu počas vyučovania a vhodným spôsobom viedol diskusiu.
5. Vyučujúci vhodne odpovedal na otázky študentov.
6. Vyučujúci prejavoval záujem o problémy študentov spojené s predmetom, ochotne im poskytol vysvetlenie ( keď ho o to požiadali, napr. diskutoval s nimi v konzultačných hodinách, prostredníctvom e-mailovej komunikácie).
7. Vyučujúci dodržiaval čas určený na výučbu.
8. Vyučujúci zrozumiteľným spôsobom informoval študentov o požiadavkách, ktoré budú na nich kladené pri ich hodnotení.
9. Absolvovaním tohto predmetu som získal/a veľa nových poznatkov.
10. Absolvovanie tohto predmetu mi umožnilo lepšie porozumieť dôležitým pojmom a súvislostiam javov.

Dve otvorené otázky zostávajú v pôvodnom znení:

a/ Ak hodnotíte niektoré skutočnosti vo výučbe mimoriadne kladne a chcete na to poukázať, prosím, napíšte.

b/ Ak sa vo výučbe vyskytli nejaké problémy alebo nedostatky , na ktoré by ste chceli poukázať, prosím napíšte.