



## **K bodu č. 6**

### **Materiál na zasadnutie Vedeckej rady VŠZaSP sv. Alžbety 2024**

#### **SPRÁVA O MONITOROVANÍ KVALITY VZDELÁVANIA NA VŠZASP SV. ALŽBETY, ZA ROK 2023 POSUDZOVANÁ ŠTUDENTMI**

#### **Návrh prijatých opatrení:**

**A/ Vedecká rada a Rada pre vnútorný systém zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania konaná dňa 22. februára 2024 berie na vedomie predloženú **Správu o monitorovaní kvality vnútorného systému vzdelávania na VŠZaSP sv. Alžbety v roku 2023 posudzovanú študentmi.****

**B/ Ukladá naďalej venovať na všetkých stupňoch riadenia zvýšenú pozornosť prehlbovaniu kvality vzdelávania posudzovanej študentmi.**

Vypracoval a predkladá: Ing. Mgr. Miroslav Kollár, MPH

V Bratislave január 2024

## **SPRÁVA O MONITOROVANÍ KVALITY VZDELÁVANIA NA VŠZASP SV. ALŽBETY, ZA ROK 2023 POSUDZOVANÁ ŠTUDENTMI**

Vysoká škola zdravotníctva a sociálnej práce sv. Alžbety už 10 rokov (od roku 2013) pravidelne hodnotí na základe transparentných kritérií formou anonymných dotazníkov zapájanie študentov do vnútorného systému kvality vzdelávacieho procesu a to dvakrát ročne na pracoviskách a jedenkrát ročne predkladá útvar kontroly hodnotiacu správu na rokovanie Vedeckej rady a Rady pre vnútorný systém hodnotenia kvality vzdelávania.

Študenti sú zapájaní do procesu hodnotenia kvality výučby v súlade s § 70 ods. 1 písm. h) Zákona č.131/2002 Z. z., kde sa uvádza možnosť študentov aspoň raz ročne sa formou anonymného dotazníka vyjadriť o kvalite výučby a učiteľov. V intenciách toho bola prijatá na VŠZaSP Koncepcia posudzovania výučby študentmi schválená Vedeckou radou školy dňa 2. júna 2013, ktorá obsahuje ciele a princípy hodnotenia výučby študentmi, organizačné zabezpečenie a dotazník, pomocou ktorého sa získavajú primárne empirické dáta.

### **1. Ciele**

Cieľom zisťovania študentského posudzovania výučby je získať empirické údaje charakterizujúce hodnotenie dôležitých aspektov výučby študentmi a hodnotenie týkajúce sa ich odborného rastu. Ide o údaje, ktoré konkrétne charakterizujú hodnotenie jednotlivých predmetov. V praxi môžu výsledky zisťovania študentského hodnotenia výučby slúžiť:

- jednotlivým vyučujúcim pre sebareflexiu a optimalizáciu ich práce,
- riadiacim pracovníkom školy pri hodnotení a usmerňovaní pracovníkov, pri ďalšej riadiacej, organizačnej a koncepcnej činnosti a v niektorých prípadoch i v rozhodovaní o personálnych otázkach týkajúcich sa úväzkov a odmeňovania učiteľov.

Zapájanie študentov do hodnotenia kvality vzdelávania podporuje dosahovanie vzdelávacích cieľov a očakávaných výsledkov vzdelávania na našej VŠ.

### **2. Princípy**

Hodnotenie výučby študentmi nikdy nesmie byť jediným samostatným základom hodnotenia efektívnosti výučby.

Zabezpečenie anonymity študentov je dôležité dodržať, aby nikým nebolo možné identifikovať študentov s ich anonymnými hodnoteniami.

Údaje o hodnoteniach jednotlivých učiteľov sa poskytujú týmto učiteľom a určeným riadiacim pracovníkom školy. Inak sa nezverejňujú.

Ak sa majú výsledky hodnotenia využiť pre rozhodovanie v personálnych otázkach, musia sa získať hodnotenia za viac semestrov a z niekoľkých predmetov, ktoré daný učiteľ vyučoval. Je dôležité, aby študenti mali spätnú väzbu o výsledkoch hodnotenia. Výsledky prieskumu sú využívané na skvalitňovanie pedagogickej práce.

### **Organizácia hodnotenia výučby študentmi**

V záujme neustáleho zvyšovania kvality vzdelávania VŠ vytyčuje zameranie úloh pre hodnotenie vzdelávania v príslušnom akademickom roku. V roku 2023 boli úlohy orientované aj s dôrazom na prípravu VŠ na akreditačný proces.

### **Prijaté úlohy na rok 2023**

1. Prehliť koordináciu pracovníkov zodpovedných a zapojených do organizačnej a metodickej realizácie zapojenia študentov na hodnotenie kvality vzdelávacieho procesu v súlade s prijatou Smernicou rektora o zavedení a používaní interného systému kvality na škole.
2. Spracovať výsledky a priebežnú informáciu za letný a zimný semester do tabuľkovej formy aj s analytickým komentárom a byť tak pripravený na prípadnú návštevu pracovnej skupiny akreditačnej agentúry, nakoľko úroveň zapojenia študentov na posudzovaní výučbového procesu je dôležitým faktorom pri procese akreditácie.
3. Dosiahnuť čo najväčší počet návratnosti anonymných dotazníkov od študentov a kvalitu ich vyplnenia s dôrazom na vyjadrenia sa k nasledovným dvom otvoreným otázkam v dotazníku (otázka č.1. Ak hodnotíte niektoré skutočnosti vo výučbe mimoriadne kladne a chcete na to poukázať, prosím, napíšte:....., otázka č. 2. Ak sa vo výučbe vyskytli nejaké problémy alebo nedostatky, na ktoré by ste chceli poukázať, prosím, napíšte:.....).
4. Hodnotiť priebeh, kvalitu prednášok a skúšok, dostupnosť študentov k literatúre a prístup k informačným technológiám na samoštúdium vo vyhradených priestoroch vysokej školy.
5. Uviesť percentuálne zastúpenie prezenčnej a dištančnej formy prednášok a skúšok.

6. Implementovať návrhy na prípadnú úpravu študijných programov a infolistov pre potreby študentov zamerané na kognitívne zručnosti vzdelávacích postupov s cieľom zapamätať si, porozumieť, aplikovať, analyzovať, hodnotiť s preferenciou dosiahnutia samostatnej tvorivosti študenta pre aplikáciu v praxi.
7. Zhodnotiť celkovú atmosféru, klímu a úroveň medziľudských vzťahov pri zabezpečovaní výučbového procesu.
8. uviesť úroveň technického a materiálneho vybavenia pracovísk.

Terénny zber primárnych empirických dát sa uskutočnil skráteným dotazníkom (znížením počtu otázok z 10 na 5), po skončení výučby v danom semestri a to formou priameho rozdania dotazníkov po skončení prednášky, alebo zaslaním elektronicke. Anonymný dotazník obsahuje hodnotenie jednotlivého predmetu a vyučujúceho. Ide o štvorstupňové hodnotenie, pričom prvý stupeň vyjadruje úplný súhlas s otázkou. Dotazník obsahuje aj dve otvorené otázky zamerané na mimoriadne kladné hodnotenie skutočnosti vo výučbe, alebo na poukázanie problémov a nedostatkov vo výučbe.

### **Výsledky hodnotenia kvality výučby študentmi**

Cieľom hodnotenia bolo zistenie kvality vzdelávacieho procesu:

- porovnanie kvality výučby v študijných programoch sociálna práca a zdravotnícke programy,
- porovnanie kvality vzdelávacieho procesu v odbore Sociálna práca medzi jednotlivými pracoviskami VŠ
- zistiť dynamiku kvality vzdelávacieho procesu v roku 2023.

Dotazník mohli pracoviská školy aktuálne rozšíriť o nové otázky, prípadne uskutočniť ďalší samostatný špecifický prieskum na aktuálne témy vo väzbe na študijné programy a pod. (napr. v detašovanom pracovisku v Žiline uskutočnili aj samostatný prieskum deväťbodovým anonymným dotazníkom elektronicke formou).

Dosiahnuté priemery hodnotení za pracoviska v roku 2023 sú uvedené v Tab.č.1

**Tab. č.1 Dosiahnuté celkové priemery hodnotenia za pracoviska v roku 2023**

Detašované Pracovisko	Študijný program	Študijný odbor	Celkový Priemer
<b>BRATISLAVA</b>	LAB. VYŠETR. METÓDY	LVM	1,03
	MIS. A CHARIT. PRÁCA	MCHP	1,18
	OŠETROVATEELSTVO	OŠE	1,15
	VEREJNÉ ZDRAVOTNÍCTVO	VZ	1,04
	PSYCHOLÓGIA	PSY	1,49
	ZUBNÁ TECHNIKA	ZUT	1,00
	SOCIÁLNA PRÁCA	SP	1,25
<b>BANSKÁ BYSTRICA</b>	ÚSTAV RÓM. EUR. ŠTÚDIÍ	SP	1,27
<b>PŘIBRAM</b>	SOCIÁLNA PRÁCE	SP	1,32
	OŠETROVATEELSTVO	OŠE	1,32
	URGENTNÁ ZDRAVOT. STAROST.	UZS	1,48
<b>DUNAJSKÁ STREDA</b>	SOCIÁLNA PRÁCA	SP	1,22
<b>KOŠICE</b>	SOCIÁLNA PRÁCA	SP	1,37
	OŠETROVATEELSTVO	OŠE	1,23
<b>MICHALOVCE</b>	SOCIÁLNA PRÁCA	SP	1,18
<b>NOVÉ ZÁMKY</b>	SOCIÁLNA PRÁCA	SP	1,15
	OŠETROVATEELSTVO	OŠE	1,15
	PÔRODNÁ ASISTENCIA	PA	1,48
	URGENT. ZDR. STAROSTLIVOSŤ	UZS	1,23
<b>PARTIZÁNSKE</b>	SOCIÁLNA PRÁCA	SP	1,09
<b>PIEŠŤANY</b>	SOCIÁLNA PRÁCA	SP	1,08
<b>PREŠOV</b>	OŠETROVATEELSTVO	OŠE	1,05
<b>ROŽŇAVA</b>	SOCIÁLNA PRÁCA	SP	1,10
	OŠETROVATEELSTVO	OŠE	1,12
<b>SKALICA</b>	SOCIÁLNA PRÁCA	SP	1,20
	OŠETROVATEELSTVO	OŠE	1,17
<b>SPIŠSKÁ NOVÁ VES</b>	SOCIÁLNA PRÁCA	SP	1,19
<b>TRSTENÁ</b>	SOCIÁLNA PRÁCA	SP	1,01
<b>RIMAVSKÁ SOBOTA</b>	SOCIÁLNA PRÁCA	SP	2,05
<b>ŽILINA</b>	SOCIÁLNA PRÁCA	SP	1,12
<b>SPOLU:</b>			1,21

Zistené výsledky možno použiť na porovnanie kvality vzdelávacieho procesu v odbore

sociálna práca medzi pracovníkmi VŠ. Prieskum potvrdil, že kvalita vzdelávacieho procesu v odbore sociálna práca medzi pracovníkmi je porovnateľná.

Pri hodnotení výučby medzi odborom Sociálna práca a zdravotníckymi odborními či je na rovnakej úrovni, možno konštatovať, že štatisticky rozdiel sa preukázal v porovnaní s odborom ošetrovatelstvo a psychológia.

### **Faktory ovplyvňujúce dynamiku kvality vzdelávacieho procesu v akademickom roku 2023**

Študenti ocenili odbornosť učiteľov, výstižne a zrozumiteľné prednášky, ktoré obsahovali informácie a poznatky z rôznych oblastí študijných odborov v prepojení na praktické príklady z praxe.

Študenti ocenili možnosť pokračovať v dištančnej forme výučby kvôli povinnostiam na ich pracoviskách a domácomu komfortu, šetrenia osobného času a nákladom na cestovné. U niektorých predmetoch by však uprednostnili prezenčnú formu výučby.

Študenti pristupovali k výučbe zodpovedne i z dôvodu potreby vysokoškolského vzdelávania pre ďalšie uplatnenie na pracovisku.

Výučba splnila očakávanie študentov s bonusom na jej prepojenie a využitie v praxi.

Vyučujúci prejavovali záujem o problémy študentov spojené s výučbou.

Študenti vyjadrili spokojnosť s úrovňou odbornosti jednotlivých prednášok. Prednášajúci v úvode prednášky podrobne vysvetlili obsah a cieľ prednášky v súlade s informačným listom.

Tiež bola venovaná zvýšená pozornosť technickému a priestorovému vybaveniu učební a organizačnému zabezpečeniu štúdia.

V prvej otvorenej otázke študenti kladne hodnotili maximálne profesionálny a partnerský prístup vyučujúcich a vedenia pracovísk a ústretovosť pri riešení problémov a opodstatnených potrieb študentov niekedy i nad rámec výučby. Ochotu pedagógov skúšať študentov aj v iný termín ako je určený. Diskusný charakter prednášok pri prezenčnej forme výučby, empatický prístup a prepojenie teórie s praxou.

Vo všeobecnosti sa neprejavujú neštandardné odchýlky v hodnotení pedagógov ktoré sú v limite od 1.00-1.48 max. Len mimoriadne bolo zaznamenané hodnotenie pedagóga stupňom 2.05.

V druhej otvorenej otázke študenti poukázali na problém nedostatku dostupnosti novej

odbornej literatúry a ďalších študijných materiálov, nedostatok ubytovacích kapacít pre študentov z väčšej vzdialenosti. Požadovali zvýšenie hygienických štandardov, lepší informačný systém a možnosť predaja kávy, nealko nápojov, bagiet, alebo zriadenie sociálneho zázemia pre študentov. Neprejavili sa zásadné výhrady na odbornosť a kvalitu výučby pedagógov. V malej miere sa vyskytli výhrady na kvalitu vyučovania a prístup pedagógov k hodnoteniu študentov, ktorí sa nezúčastnili prednášok.

Študentom spôsobovali problémy spojené s rušením prednášok na poslednú chvíľu, nekvalitné on-line spojenie počas prednášok, nemožnosť komunikovať pri dištančnej forme prednášky prostredníctvom platformy ELIX.

Niektorí študenti (3%) vyjadrili nespokojnosť, že prednášky a skúšky boli v krátkom časovom intervale, zhustenosť prednášok a skúšok behom jedného mesiaca, jedného semestra (miestami dlhé časové obdobie medzi prednáškami a skúškami), nejasné podmienky ukončenia predmetu pri niektorých predmetoch.

## Zhrnutie

Zavedenie a používanie interného systému posudzovania kvality výučby študentmi bolo rozhodnutím, ktoré prinieslo zásadné pozitíva. Výrazným prínosom je rast počtu zapojených pracovísk do vyhodnocovania kvality vzdelávania posudzované študentmi a zvyšovanie návratnosti zaslaných dotazníkov.

V súčasnosti sú už zapojené všetky pracoviská do procesu anonymného dotazníkového hodnotenia kvality výučby študentmi. Zvyšuje sa návratnosť dotazníkov realizovaných elektronickou formou.

Z priemerov hodnotenia je evidentné, že v prvých ročníkoch bakalárskeho štúdia je priemer výsledných hodnotení o niečo horší ako vyššie ročníky. Predpokladáme, že je to spôsobené u študentov náročnosťou spracovania nových informácií z predmetov, s ktorými sa doposiaľ nestretli.

Stanovenú návratnosť dotazníkov sa podarilo výrazne prekročiť najmä na viacerých pracoviskách. Sú pracoviská, kde je dosiahnutá návratnosť 90 až 100 %. Na druhej strane sú ešte stále pracoviská na ktorých bola návratnosť dotazníkov len približne 25%. Možno konštatovať, že oveľa väčšia návratnosť dotazníkov je dosiahnutá priamym rozdaním dotazníkov študentom, ako zaslaním elektronicky.

Badať aj tu vzostupný trend, keď lepšou organizáciou práce so študentmi sa zvyšuje návratnosť dotazníkov aj pri elektronickom hodnotení, čo v niektorých prípadoch sa blíži už k 70%.

### **Odporúčania:**

V prvom ročníku bakalárskeho štúdia je potrebné viac venovať pozornosť edukačným predmetom, ktoré sú pre študentov nové.

Požiadavky na zjednodušenie rozsahu a obsahu dotazníkov a ešte zníženie počtu otázok boli akceptované.

Prehodnotenie spôsobu kvality vzdelávacieho procesu, poukazovanie na pozitíva a negatíva pri poskytovaní vzdelávacieho procesu s očakávaním spätnej väzby pri zlepšení kvality vzdelávania.

Vzájomná spolupráca pri dodržiavaní stanovených termínov a zasielaní štatistických podkladov a správ z jednotlivých pracovísk má jednoznačne stúpajúcu tendenciu a efektivitu.

Prejavuje sa tiež snaha o zvyšovanie počtu získaných odpovedí od študentov, resp. vyplnených dotazníkov.

Väčší počet hodnotených pedagógov má vplyv na nárast kvality výučby. Ďalším kvalitatívnym prvkom je vyššou mierou využívaná možnosť daná študentom vyjadriť sa formou otvorených otázok.

**I keď v akademickom roku 2023 nastalo zlepšenie v pozitívnom hodnotení, stále sú rezervy, ktoré treba priebežne odstraňovať:**

- zefektívňovať koordináciu pracovníkov zodpovedných a zapojených do organizačnej a metodologickej realizácie účasti študentov na hodnotení kvality vzdelávacieho procesu v súlade s prijatou Smernicou rektora o zavedení a používaní interného systému kvality na vysokej škole,

- prispôbovať študijné programy reálnym podmienkam v praxi a od 1. ročníka druhého stupňa štúdia umožniť, študentom vybrať si užšiu špecializáciu (spomedzi akreditovaných špecializácií),

- v prvom ročníku bakalárskeho štúdia viac venovať pozornosť edukačným predmetom, ktoré sú pre študentov nové,

- kreativizovať edukačný proces študentov s dôrazom na moderné vyučovanie



(audiovizuálne prostriedky, empiricko - kognitívne učenie, videokonferencie a pod.),

- zvyšovať počet študentov, ktorí sa zúčastnia výmenných pobytov na iných univerzitách doma aj v zahraničí s cieľom získavania nových progresívnych poznatkov, postupov a ich aplikáciu v domácich podmienkach,

- inštitucionalizovať Štandardy vzdelávania v sociálnej práci a zefektívniť systém ďalšieho vzdelávania sociálnych pracovníkov,

- postupne zvyšovať prestíž povolania sociálnych a zdravotníckych pracovníkov v spoločnosti prostredníctvom zvyšovania informovanosti širokej verejnosti o účelnosti a ich potrebnosti pre spoločnosť,

- v príslušných legislatívnych predpisoch zadefinovať kvalifikačný predpoklad (nielen stupeň vzdelania, ale aj študijný odbor) pre vykonávanie práce sociálneho pracovníka,

- v rámci jednotlivých inštitúcií zvýšiť motiváciu pre výkon povolania lepším finančným ohodnotením,

- dôsledne naďalej zjednocovať študijné programy v rámci VŠ,

- zjednotiť spracovanie obsahu a predmetu informačných listov hlavne v časti výsledky vzdelávania týkajúcich sa kompetencií - vedomostí, zručností a postojov, ktoré majú študenti získať absolvovaním daných predmetov, v súlade s požiadavkami na vykonanú vnútornú kontrolu akreditácie VŠ,

- prejsť na jednotnú softwarovú aplikáciu pre zabezpečenie dištančnej výučby (Elix, Webex, Skype, Zoom, Meet, ...),

- realizovať prieskum anonymných dotazníkov prevažne elektronickou formou.

Vysoká škola si je vedomá, aj v súvislosti s prebiehajúcou prípravou na akreditačný proces, svojich silných aj slabých stránok pri zabezpečovaní vnútorného systému kvality a jeho uplatňovania na dostatočnej úrovni. K čomu prispieva i erudovaná činnosť členov Rady pre vnútorný systém zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania a Programovej rady pre študijné programy a odbory habilitačného konania a inauguračného konania VŠZaSP sv. Alžbety. Pri posudzovaní kritérií Hodnoty za peniaze a efektívnosti, trvale zostávajú primárne potreby študentov v záujme neustáleho zvyšovania úrovne vnútorného systému kvality výučby, vrátane organizácie a monitorovania výsledkov hodnotenia študentmi.

**Návrh prijatých opatrení:**

**A/** Vedecká rada a Rada pre vnútorný systém zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania konaná dňa ..... 2024 berie na vedomie predloženú **Správu o monitorovaní kvality vnútorného systému vzdelávania na VŠZaSP sv. Alžbety v roku 2023 posudzovanú študentmi.**

**B/** Ukladá naďalej venovať na všetkých stupňoch riadenia zvýšenú pozornosť prehlbovaniu kvality vzdelávania posudzovanej študentmi.

**Zodpovední:** vedúci pracovníci  
koordinátori vzdelávania  
útvary kontroly

**Termín:** priebežne

Vypracoval: Ing. Mgr. Miroslav Kollár, MPA

V Bratislave: január 2024